

Referat

for møde i

Tilgængelighedsudvalget

Mødedato 25. marts 2024

Mødetidspunkt 10:00

Mødelokale 292

Bemærkninger

Deltagere:

Anders Debel

Torben Mølgaard

Annette Vognbjerg

Bent Follesen

Jytte von Seelen

Henning Jepsen

Jørgen Ahler

Bente Damborg Christoffersen

Fraværende:

Referent:

Heidi Larsen

Indholdsfortegnelse

Pkt. Side

Åbne dagsordenspunkter

- | | | |
|---|---|---|
| 1 | Godkendelse af referat fra sidste møde | 4 |
| 2 | Tilgængelighed i Holstebro Kommune, evt. revision af gågaderegulativ. | 4 |

Lukkede dagsordenspunkter

1. Godkendelse af referat fra sidste møde

82.11.00-G01-1-23

Sagsfremstilling

AD

Referat fra sidste møde i TGU til godkendelse.

Indstilling

Det indstilles at referatet godkendes.

Beslutning

Referatet fra sidste møde godkendes.

Bilag

- [Endeligt referat fra møde med TGU den 29.09. 2023](#)

2. Tilgængelighed i Holstebro Kommune, evt. revision af gågaderegulativ.

82.11.00-G01-1-23

Sagsfremstilling

TGU ønsker at drøfte tilgængeligheden i Holstebro Kommune samt en eventuel revision af gågaderegulativet.

På mødet vil Teknik og Miljø fremlægge baggrunden for indretningen af gågaden, gågaderegulativet samt det lovgrundlag, der er i forbindelse med byggesagsbehandling. I den forbindelse vil Teknik og Miljø berøre udviklingen af gågaden igennem tiden, hvor der er mange interesser, der skal tilgodeses og vigtigheden af at tage hensyn til både forretningsdrivende, ældre og handicappede i indretningen af gågaden.

Gågaderegulativet har til formål at sikre attraktive og velfungerende offentlige byrum, herunder gader, torve og parkeringspladser. Regulativet er et sæt spilleregler, der skal sikre, at byrummene kan bruges på en hensigtsmæssig måde af alle til ophold, handel, færdsel og kulturelle arrangementer.

Indstilling

Det indstilles at emnet drøftes.

Beslutning

Udover de faste repræsentanter fra Teknik og Miljø's deltog Bente Damborg Christoffersen, teamleder i Team Byggesag ligeledes i mødet.

Der er to vinkler på det der regulerer Teknik og Miljø's arbejde i forhold til gågaden, Regulativ for benyttelse af offentlige vejarealer i Holstebro by (Gågaderegulativet) og det lovgrundlag, der er i forbindelse med byggesagsbehandling.

Annette Vognbjerg (AV) fortalte om gågadens indretning samt Regulativ for benyttelse af offentlige vejarealer i Holstebro by, herunder retningslinjer for vareudstilling og skilte samt udeservering.

PowerPoint præsentation herom vedlægges referatet.

Bent Foldesen (BF) spurgte hvordan friholdelse af ledelinjer håndhæves. AV oplyser at Teknik og Miljø forsøger at håndhæve retningslinjerne ved at italesætte problemstillingen i fora med handelsstandsforeningen. Ved konkrete henvendelse håndhæves retningslinjerne i kontakt med pågældende butikker. Det er ikke muligt via gågaderegulativet at give bøde.

Teknik og Miljø vil gerne sikre adgang til butikker, men også skabe mulighed for gadevare og udeservering, så det er en balancegang.

Jytte von Selen (JVS) nævnte, at det koster at lave ledelinjer og hun synes, at det er ærgerligt at reglerne ikke overholdes.

Anders Debel (AD) spurgte om TGU drøfter tilgængelighed med handelsstandsforeningen. JVS oplyste, at TGU vil indkalde dem til møde.

Jørgen Adler (JA) nævnte, at de påtænker at indbyde hele kommunen så Vinderup f.eks. også inddrages. AV oplyste i den forbindelse, at der ikke er tilsvarende regulativ for Vinderup.

BF mente ikke at der er ledelinjer i den del af Enghaven, som er renoveret. men håber, at der tages højde for det når resten renoveres.

AV oplyste, at der er en taktil ledelinje. AV har efter mødet konstateret, at der er holdt møde omkring Enghaven mellem TGU og Teknik & Miljø i september 2020.

I forhold til skiltning oplyste AV, at der aktuelt arbejdes med vejvisning i form af skiltning i gågaden.

AD opfordre til, at TGU tager viden med fra dette møde til videre drøftelsen med handelsstandsforeningen. Hvis der er behov for deltagelse fra Teknik og Miljø, så kan vi samarbejde om det.

Henning Jepsen (HJ) ønskede, at Teknik og Miljø i den forbindelse deltager med et indlæg, hvilket TGU opfordres til at vende tilbage, ved behov.

Jørgen nævner herunder, at det er godt med gennemgangen. Det giver forståelse for hvordan tingene hænger sammen.

Bente gennemgår regelsættet for adgang til bymidten.

Hun fokuserer på ramper og adgange til bygningen. PP vedlægges referatet.

Bente opsummerer og fortæller om praksis. Der er regler for hvor meget en rampe f.eks. må stige.

Bent nævner en konkret sag, hvor der er søgt om etablering af en rampe. Petrine ville vende tilbage. Dette er ikke sket. Der var så høj en stigning på rampen, at kørestolene ikke kunne køre op.

Forholdene drøftes. Rampen var stejlt. AV husker sagen men mener ikke, at rampen er etableret. Teknik og Miljø drøftede etableringen med butikken, Hun er usikker på hvordan sagen er afsluttet. Der er omgivelser hvor det er svært at lave niveau fri adgang. AV tilføjer status til referatet.

Efter AV's oplæg fremlagde BD et oplæg omkring det regelsæt, der er gældende for byggesagsbehandling. Oplægges vedlægges som bilag til referatet.

Det blev drøftet, hvorhen Teknik og Miljø skal sende afgørelser til Handicaprådet. Teknik og Miljø skal, af hensyn til gyldighed af en afgørelse, have en konkret mailadresse hvor afgørelser kan sendes til.

BF, der er udpeget af Handicaprådet, undersøger sagen og giver besked til Teknik og Miljø.

JA oplyser, at han tidligere har modtaget sagerne fra forvaltningen, hvilket han syntes har fungeret tilfredsstillende.

Det blev dog fastlagt, at Teknik og Miljø af hensyn til lovgivninger har behov for en anvisning af om Handicaprådet har udpeget TGU som høringspart for dem.

Afslutningsvis spurgte AD om TGU havde yderligere spørgsmål.

BF løftede et spørgsmål omkring lade stander, idet han oplyste, at der ikke er plads til kørestolsbrugere herved.

AV oplyste, at parkeringspladserne ikke kan laves om i forbindelse med opsætning af lade stander. Der er i udbuddet ikke krav om lade stander på handicapvenlige pladser.

AD orienterede om baggrunden for etableringen af lade stander i Holstebro Kommune. Der er taget udgangspunkt i eksisterende parkeringspladser.

JVS oplyste, at flere forretningsdrivende har indrettet pladser med lidt mere plads.

AD oplyste, at Teknik og Miljø vil tage bemærkninger i overvejelse i det videre arbejde.

BF efterspurgte tegninger/skitser for hvordan Enghaven skal renoveres. AV oplyste, at Teknik og Miljø er i gang med projektet, og at TGU involveres, når der foreligger et projekt klar til drøftelse.

JVS spurgte om hvem der har leveret handikaptoiletter i Enghaven, da de opsatte spejle sidder for højt for kørestolsbrugere. AV noterede spørgsmålet for ændring.

JVS spurgte ind til Nørreport og hvem der har ansvaret for områderne ved banen og punkthusene, og om der bliver etableret toiletter i området. AV oplyste, at det bliver et offentligt areal, der administreres af kommunen og at der etableres toiletter i den nordlige del af området.

TGU udtrykte generelt en bekymring omkring reduktionen af den kollektive trafik og bybusser.

AV opfordrede i den forbindelse til, at man inviterer Teknik og Miljø til at deltage i møder og forsamlinger for at svare på spørgsmål.

AD sluttede af med at spørger om TGU havde ønsker til næste mødes tema. BF ønskede i den forbindelse, at TGU vender tilbage om næste møde.

HJ foreslog, at der kunne være emner fra andre byer i kommunen.

Næste møde afholdes om et halvt år.

AD takker for et godt møde.

Bilag

- [Gågaden Tilgængelighedsudvalget marts 2024 - bilag til referat fra møde den 25.03.2024](#)
- [Oplæg TGU - bilag til referat fra møde den 25.03.2024](#)

