



Hvidbog for Natura 2000-handleplan

N74 Husby Klit

3. planperiode 2022-2027

Offentlig høring januar – marts 2024

Indledning

Hvidbogen indeholder de høringssvar som kommunerne har modtaget efter den offentlige høring af Natura 2000-handleplaner for tredje planperiode 2022 – 2027.

Tabellerne indeholder høringssvar, navn på indsender, samt planmyndighedernes kommentarer og eventuelle oplæg til ændringer af udkast til handleplanen, forud for den endelige vedtagelse

Titel: Hvidbog for Natura 2000-handleplan

N74 Husby Klit

Udgiver: Holstebro Kommune og Ringkøbing-Skjern Kommune

År: 2024

Forsidefoto: Holstebro Kommune

Må citeres med kildeangivelse.



HOLSTEBRO
KOMMUNE



Ringkøbing-Skjern
Kommune

1. Generelle hørings svar Natura 2000-handleplan N74

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
1	Miljøstyrelsen	<p>Indsatser med frivillig gennemførelse</p> <p>Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land.</p> <p>og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.</p> <p>Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.</p> <p>Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.</p>	<p>Omtalte tekst udskiftes med anbefalet tekst fra KL og Miljøstyrelsen:</p> <p><i>”Det forventes, at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej.”</i></p>
2.	Miljøstyrelsen	<p>Benævnelse af handleplan-myndigheder og offentlige lodsejere</p> <p>Da der ikke indgår skovbevoksede, fredskovspligtige Natura 2000-arealer med skovhabitatnatur i område N74, skal passager af handleplanen tilrettes, så det ikke fremgår, at Miljøstyrelsen er medudgiver på handleplanen, som fremgår flere steder i udkastet.</p>	<p>Miljøstyrelsens bemærkning er korrekt. Der er tale om en fejl, som er blevet rettet. Miljøstyrelsen er blevet taget ud af handleplanen som skov myndighed.</p>
3.	Miljøstyrelsen	<p>Behov for indsatser</p> <p>Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at planlagte indsatser for rydning af invasive arter generelt er planlagt med ”op til x ha”. Da der i Natura 2000-planens indsatsprogram fremgår et specifikt areal, skal dette fremgå som minimumsareal fordelt mellem de relevante myndigheder, ud fra registreringerne.</p>	<p>Holstebro og Ringkøbing-Skjern Kommuner tager Miljøstyrelsens bemærkning til efterretning, og retter skemaet med ”Behov for indsatser” til ikke at indeholde betegnelsen ”Op til” hvor et specifikt areal</p>

			fremgår af Natura 2000-planen.
4.	Miljøstyrelsen	<p>Andre bemærkninger</p> <p>Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på at der mangler kildehenvisninger til bilag 2, 3 og 4.</p>	Kildehenvisning er tilføjet bilag i den endelige Natura 2000-handleplan
5.	Vestjysk	<p>Lodsejerinddragelse</p> <p>Fra landbrugets side mener vi, at der generelt stadig mangler lodsejerinddragelse i denne proces. Vi mener, man kan opnå langt større implementering af plejetiltag, hvis der tidlig i processen er en dialog med de berørte lodsejere. Mange af de beskrevne tiltag skal ske på specifikke områder. Det er vigtigt, at lodsejerne informeres om dette. Mange af de private lodsejere er ikke vidende om, at der er plejebestanden på deres matrikler. Som det ses i de fleste handleplaner leverer landbruget stort på naturplejen.</p>	<p>Det er et krav, at den enkelte lodsejer ikke kan se i Natura 2000-handleplanen om hans arealer er omfattet af en indsats. Ofte er der angivet et antal ha, men i de fleste tilfælde er det ikke på forhånd planlagt præcist hvilke arealer der vil indgå i en indsats. Det vil først fremgå i forbindelse med planlægning og udførelse af de konkrete indsatser.</p> <p>Lodsejere og landbruget vil indgå i planlægning af konkrete indsatser der omfatter landbrugsarealer.</p> <p>Kommentaren giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.</p>
6.	Vestjysk	<p>Udtagning af kulstofholdige lavbundslande</p> <p>I hovedparten af handleplanerne er der kommet en ny indsats: Udtagning af kulstofholdige lavbundslande, hvis formål er sammenbinding af naturtyper, øget robusthed og mere naturlig dynamik.</p> <p>Der er angivet rigtig mange ha til denne indsats i de enkelte planer. I skriver selv, at det er et teoretisk udtagningspotentiale af områder, der ligger i eller i tilknytning til Natura2000 områderne, og som vurderes at have en positiv indvirkning på Natura2000 området.</p> <p>Vi mener, at antallet af ha er misvisende, fordi:</p> <p>Antallet af ha er ikke rensset for udpegninger, hvor udtagning ikke kan</p>	<p>Der er ikke lagt op til indsatser med udtagning af kulstofholdige lavbundslande i Natura 2000-planen for N74, Husby Klit. Derfor indgår der ikke indsatser omhandlende Kulstofholdige lavbundslande på arealer, der er omhandlet af den kommunale Natura 2000-handleplan.</p> <p>Kommentaren betragtes som en generel kommentar.</p>

		<p>lade sig gøre pga. bebyggelse, står under vand, er for små til udtagning eller at der af andre årsager ikke kan udtages via udtagningsordningen.</p> <p>At der er medtaget kulstofholdige lavbundslande i tilknytning til Natura2000 områderne. Vi mener det er problematisk, hvis man på den måde inddrager arealer der ligger udenfor Natura2000 udpegningen, for at knytte habitatnaturområder sammen. Det skal sikres, at der ikke etableres ny natur, hvor der findes et husdyrhold som kan blive negativ påvirket af ny natur. Det er derfor nødvendigt, at der ved en evt. udtagning sikres via konsekvensberegninger, at husdyrbrug ikke påvirkes af en ny habitatnatur. Antallet af ha er angivet efter teksturkortene fra 2014. Vi ved, at AU har udgivet nye teksturkort, der viser helt andre tal for de kulstofholdige lavbundsarealer. Derved kan tallene i sig selv være forældet om kort tid. Der er ikke nævnt i handleplanerne hvilken effekt udtagning af de kulstofholdige lande vil have ud over at det er en positiv virkning på Natura2000 området. Der mangler en præcisering af den positive virkning. Beskyttelsen er jo hængt op på habitatnatur og -arter.</p> <p>Vi mener, at opgørelsen af ha bør gennemgås endnu engang, og rettes til, så der således kun angives areal for kulstofholdige lavbundsarealer beliggende i Natura2000 området, og som er renset for udpegninger, hvor det ikke kan lade sig gøre at udtage arealerne via udtagningsordningen. Samt tage forbehold for en kommende ændring i udpegningen.</p>	<p>Kommentaren giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.</p>
7.	Vestjysk	<p>Kortbilag</p> <p>Der mangler generelt oversigtskort over, hvor der ønskes en indsats. Spil nu med åbne kort over for de berørte lodsejere. Hvis landbruget skal være med til at levere, bør lodsejerne vide, at der er et indsatsbehov på deres jorde.</p>	<p>Det er et krav, at den enkelte lodsejer ikke kan se i Natura 2000-handleplanen om hans arealer er omfattet af en indsats. Ofte er der angivet et antal ha, men i de fleste tilfælde er det</p>

		Vi lægger stor vægt på at plejen også fremadrettet er baseret på frivillige aftaler. Vi ønsker, at vi i fællesskab med kommunerne kan komme frem til nogle gode aftaler, som også vil være attraktive for lodsejere at gå med i. Dette er alfa og omega i forhold til succes. Vi ser frem til samarbejdet i fremtiden - også i Natura2000 områderne.	ikke på forhånd planlagt præcist hvilke arealer der vil indgå i et projekt. Det vil først fremgå i forbindelse med planlægning og udførelse af den konkrete indsats. Kommentaren giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.
8.	DOF-Vestjylland	Ikke store ambitioner ud over et udmærket forslag om fortsat bekæmpelse af rynket rose!	I Holstebro Kommune vil indsatsen mod rynket rose fortsætte til omfanget vurderes at være så lille at hyppigheden af bekæmpelse kan nedsættes. Kommentaren giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.
9.	DOF-Vestjylland	Da området er kystlinjen, har der altid været en del sandvandring/fygning i området og måske også grøftegravning visse steder. Et forslag herfra er: at se på om der kunne være steder hvor man måske kunne sløjfe/tildække grøfter, således, at der opstod mindre vådområder/hede-klitmoser, som igen er fremmede for en varieret dyre- og plantefauna og dermed også gunstigt for selve Natura 2000 området.	I de privatejede dele af Natura 2000-området i Holstebro Kommune findes ikke grøfter der har en betydning i forhold til dannelse af vådområder. I forhold til arealer i Ringkøbing-Skjern kommune er det uklart hvilke arealer, der tænkes på. Kommentaren giver ikke anledning til ændringer i handleplanen.?? - RKS
10.	Naturstyrelsen	Naturstyrelsen har 3. april – 2024 indsendt resumé af plejeplan for de arealer inden for N74 der er ejet af Naturstyrelsen.	Resumé af Naturstyrelsens plejeplan for N74 er indsat som bilag 1 i den kommunale Natura 2000-handleplan.

5. Høringsvar der er relevante for Holstebro Kommune

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
-----	-----------------	------------	-----------

6. Hørings svar der er relevante for Ringkøbing-Skjern Kommune

Nr.	Navn og adresse	Bemærkning	Kommentar
11.	Miljøstyrelsen	<p>Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode</p> <p>Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at Natura 2000-handleplanen efter bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner (bekendtgørelse nr. 944 af 27/06/2016, § 2, stk. 4) skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret.</p> <p>Forslaget til Natura 2000-handleplan indeholder en redegørelse for indsatsen. Miljøstyrelsen skal imidlertid bemærke, at det er vanskeligt for styrelsen ud fra redegørelsen at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planens indsatser for den forudgående periode er realiseret.</p> <p>Styrelsen ønsker derfor, at den endelige plan suppleres med en præcisering. Det kan være en uddybning af afsnit eller f.eks. en tabel, der gør det muligt umiddelbart at få et overblik over, i hvilket omfang retningslinjerne i indsatsprogrammet i den statslige Natura 2000-plan 2016-21 er realiseret.</p> <p>Der er særligt behov for at uddybe i forhold til følgende indsatser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>enebærklit – da det er nævnt i planen at "Kommunen og offentlige lodsejere skal være særlig opmærksomme på enebærklit, som har en væsentlig forekomst i området (jf. områdets målsætning) og er i tilbagegang"</i> 	<p>Der er ikke enebærklit i den private del af Holstebro Kommune.</p> <p>I Ringkøbing-Skjern Kommune er der et enkelt meget lille område med habitatnaturtypen Enebærklit svarende til 663 kvadratmeter. Dette areal har ikke været en del af indsatsen. Der er i handleplanen tilføjet en skrivelse omkring indsatsen i forhold til naturtypen enebærklit.</p>
12.	DN-Ringkøbing-Skjern	<p>Handlingsplanen anfører ikke, at Ringkøbing-Skjern Kommune vil bekæmpe rynket rose på de 18 ha., hvor det vurderes, at der behov for bekæmpelse.</p>	<p>Det fremgår af handleplanen, at Ringkøbing-Skjern Kommune forventer indsats svarende til 18</p>

		<p>Det henstilles derfor, at det kommer til at fremgå af handleplanen,</p> <ul style="list-style-type: none">- at bekæmpelse af rynket rose iværksættes snarest muligt i løbet af planperioden i lighed med bekæmpelsen i Holstebro Kommune.- <p>Der henvises til nedenstående høringssvar til Natura 2000-planen.</p> <p><i>DNs tidligere høringssvar til Natura 2000-planer 2022-27:</i></p> <p><i>Basisanalyse</i></p> <p><i>Natura 2000 Plan</i></p> <p><i>Det bør være en målsætning og retningslinjer for, at hele området skal være friholdt for rynket rose og trævækst.</i></p> <p><i>Det bør overvejes at inddrage Husby Klit mod syd til og med Sidselsbjerg og skabe sammenhæng med N66 Stadil Fjord og Vest Stadil Fjord.</i></p>	<p>hektar. Kommunens indsats vil være fokuseret mod realisering af ovenstående og på arealer med størst forekomst af invasive arter jf. statens kortlægning af invasive arter.</p>
--	--	--	--